

教育部教學實踐研究計畫成果報告  
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number：PSR1080090  
學門專案分類/Division：大學社會責任  
執行期間/Funding Period：107/8~108/7

大學生參與「代間學習課程」提升代間認同感之行動研究  
Action Research on University Students' Participation in "Intergenerational Learning Course" to  
Enhance Intergenerational Recognition

課程：代間學習-我與長輩的共學/Intergenerational learning

計畫主持人(Principal Investigator)：陳黛芬

共同主持人(Co-Principal Investigator)：

執行機構及系所(Institution/Department/Program)：東海大學教育研究所

成果報告公開日期：

立即公開 延後公開(統一於 2022 年 9 月 30 日公開)

繳交報告日期(Report Submission Date)：2020 年 9 月 20 日

## 壹、報告內文(Content)

### 1. 研究動機與目的(Research Motive and Purpose)

#### (1)研究者在教學現場看到的限制

研究者本身自 103 學年度起，進入大專校院擔任教職，這四年半的教學經驗，橫跨來自科技大學及一般普通大學的學生。深深感受到，若教學無法與其學生動機及專業領域相結合，則往往達到教學設定的目標上就會有所差距。據此，喚起研究者對學習動機的探究及欲解決的想法。然而，如何能夠有效的讓這群獨立自主的大學學生們，願意將課堂的內容咀嚼，進而形塑及內化成為自己的素養能力，深深體悟到是關乎到教師本身教學技巧的運用。因此，研究者身為教師的當下，試圖審視其整個教案設計、教學型態與方式，透過行動研究來提高教學與學習成效，提高學生學習動機，並有效達到教學目標。

#### (2)研究者近年教學經驗與成果

研究者目前任教學校教授的課程多與「高齡者」有關，在高齡社會的脈絡，人口結構的改變，對於高齡相關議題的認識及其知能，勢必是目前及未來專業人力素養的其中一項。本研究「代間學習」課程，則是透過通識中心開課，提供全校學生修課的機會，讓有興趣的學生，藉由課程認識高齡長者，提供兩代溝通管道與機會，建立老化知識，進而降低老化偏見與歧視感，在高齡社會環境下提供大學生未來進入職場及社區環境，具備與高齡者正向互動及服務的素養與能力，不但符合通識課程的意義，也正是大學社會責任應著墨及培養的核心重點。

#### (3)研究者參與USR專案經驗

自 106 學年起參與本校大學社會責任實踐計畫「青銀共創、樂齡樂活—台中市西屯區優質長照支持系統之建立與協作」試辦計畫，提供研究者有機會在大學場域中，連結學生與社區的互動與互惠。然而，卻也從中發現帶領學生進入社區之前，更應藉由學習過程，讓大學生「被社區需要」，凝聚對區域發展的認同，不要只為念書而念書，而是對社會有貢獻。而協力學生具備此項素養與行動力最主要的切入點，正是研究者在思索如何從課程中。

本研究的目的，是透過大學社會責任所開設「代間學習」課程，重在課程設計、教師提供多元教學方式及適切且深度的評量模式，引領修課學生了解高齡者的特性、其身心靈狀態及議題下的看法等，建立大學生對高齡者的老化知識、對老化的態度，降低老化歧視，透過學習中的討論與互動，提供兩代學習者對彼此的認識，讓其行為模式、態度、觀念與價值觀互相交流，建構對彼此的認同程度，進而讓大學生具備面對將來高齡社會的使命感，並願意為其有所行動。

### 2. 文獻探討(Literature Review)

隨著全球人口結構變遷，銀髮人口驟年增高，全球開始出現許多新創企業，專門解決老化社會的問題，而台灣的高齡社會正引領著整個政策、教育與經濟體制的方向，無論在長期照顧政策的推動，或是銀髮市場的需求，將會是未來的走向，而大學場域正是最好的培育未來主要人才場所。然而，在本校 USR 以在地連結，推動社區長照系統資源連結的兩年經驗，發現學生對高齡相關知能是有限的，因此，透過文獻探討，成為本研究循序漸進，發覺

研究問題與方向，以其提供課程運作上的理論支持及調整依據。

### (1) 學校教育與學生參與高齡相關活動與產業的意願具有落差

周月清(2002)研究指出，台灣在教育面向上，學校的課程常不符合實務工作的期待，而學生在投入就業市場前，即缺乏對現實工作景象的瞭解，不當期待容易造成工作挫折，也提高人力異動的意願。洪金瓶(2011)進行大學生對老人態度與服務老人意願的研究，其結果也提到大學生對老人態度與服務老人意願呈現顯著負相關，顯示對老人態度刻板印象愈高，服務老人意願就愈低。陸洛、高旭繁(2010)進行台灣大學生老人態度與其從業意象之關聯性的研究結果提到，預測大學生從式老年相關職業的意象時，良好的直接經驗、豐富的教育經驗，以及對老人的正向態度，都跟較高的從業意象有關。

綜上所述，文獻指出大學生在求學階段，若沒有建立高齡知識、培養正向與老人互動態度，或存有刻板印象，在未來從事高齡服務的工作卻仍是限制。Carol (2009)在分析高齡與年輕職工的合作研究，提到無論是高齡工作者或是年輕工作者，雙方皆能從彼此中獲得學習，只是雙方還不懂的如何合作，如何學習，因此提出代間學習正是因應這樣情況最主要且值得進行的最佳磨合方式。據此，大學課程如何能夠讓學生具有帶著走的能力，所學的知識內容是能夠符合自己及高齡社會需求，是有其必要正視的。

### (1) 對高齡者認同感的建立

認同感是因時間的累積與個體內化過程而產生的變化。張茂桂(1999)所定義的認同感，旨在種族與族群關係中，個體成長過程，藉由長期學習而具有深刻的特殊價值意識與情感，及個體所屬歷史記憶與集體意識。李培菁、顏建賢(2006)將「認同感」定義為個體對其他個體或團體所表現出的態度、觀念、或行為模式表示認可，而願意表現出其他個人的行為或成為團體的一分子，參與其行動而產生歸屬感。黃文卿、林晏州(2003)則認為，個體與客體趨於一致的心理歷程，從心理層面來說，就是個體與他人產生歸屬感，外顯層面來說，即是個體對他人的行為方式、態度觀念、價值觀之相似性與涉入性程度。

綜上所述，本研究的代間認同感，即是藉由代間學習課程的介入，讓大學生與高齡學習者透過活動的設計，學習活動中引入高齡相關的議題討論，讓雙方彼此交流其行為模式、態度、觀念與價值觀，雙方建構對其的認同程度。

### (2) 提升學生老人知識、對老人態度、降低老化迷思，有助建立高齡者認同感

張雅妮(2018)探討師範大學學生對老人態度與服務老人意願之間的關係，研究結果提到大學生對老人議題的關心程度，可以預測服務老人的意願，此外，對老人議題的關心程度在對老人態度與服務老人意願之間，具有正向調節效果，還有對老人的態度可預測服務老人意願，且對老人態度愈正向，服務老人意願愈高；張詠婷(2015)進行大學生修習高齡相關課程對老人態度之研究，其結果指出大學生在修習高齡相關課程後，對老人態度有顯著正向提升；根據 Mark 及 Karen(2006)針對大四社工學生進行老化與其知識之研究，其結果指出學生參加老年相關議題的課程與其老化知識及破除迷思觀念上存在正相關，其原因是授課的內容是否有關高齡者的健康、社會及政治的經驗與系統，所以大學提供老年學及老化知識的課程與學生會有興趣跟高齡者合作兩者有密切相關。

提供大學學生實際與高齡者進行接觸，是最有效建立大學生對高齡者的瞭解及破除迷思的途徑。然而大學校院最主要的任務，即是培育人才，善盡社會責任，在高齡社會脈絡的前提下，透過高等教育課程，讓大學學生與長者有第一次接觸，增加大學生老人知識，對老人態度等的學習機會，將會有助學生將來參與高齡相關活動與產業的興趣與其認同感。

### (3) 代間課程提供青銀兩代互相學習的機制

代間學習能在這個社會脈動中迅速發展，乃因全球許多國家面臨高齡人口的增加、

家庭結構的改變，進而造成負向的老人形象、世代間隔閡等問題(Hatton-Yeo, Ohsako & Sawano, 2000)，因此，代間學習將是解決當前高齡社會問題的一種重要模式。代間學習的主要功能(Bostrum, Hatton-Yeo, Sawano, 2000; Hatton-Yeo, 2006) 包括有：老年世代的照護與支持，是年輕世代的責任、代間學習使世代間相互理解，能消除迷思與恐懼、代間學習可破除年輕世代對老年世代的恐懼與偏見，建立起一個文明又安全的社會、代間學習提供老年世代傳遞生活經驗及培育年輕世代的需求、可以消除世代的隔閡、文化的傳承、跨世代的學習與生活、世代間的資源共享、跨世代的社會問題、有助達成終身學習等功能。在相同的學習情境中，一起進行學習或活動並在學習過程中，彼此溝通、互動及合作，共同完成有意義的任務，因此，代間學習強調在學習活動中是由不同世代的人來進行學習上的活動，且教材只是協助的媒介，強調不同世代間的協助與輔導，使之達到雙向的經驗交流與傳承(黃富順，2004)。

綜上所述，代間學習課程的功能正可符合本校 USR 計畫中強調的在地連結的核心要求，也是提供學生與高齡者雙方對老人知識、老人態度、老人歧視等面向進行辯證、說明、澄清，進而內化的適切場域。依據林祐任(2018)進行大學生家庭價值觀對參與代間學習課程意願影響的研究，其研究發現學生在課程修習意願層面上，願意接受長輩教導的專業知能與技能，也接受長輩分享自身的生命故事的得分最高。

### 3. 研究問題(Research Question)

本研究問題為：

- (1) 多元教學方法能否提升大學生代間行為模式的認同感？
- (2) 多元教學方法能否提升大學生代間態度的認同感？
- (3) 多元教學方法能否提升大學生代間觀念與價值觀的認同感？

### 4. 研究設計與方法(Research Methodology)

本研究由於適逢新冠狀病毒延後開學，且校園啟動防疫教學措施，著實影響課程安排。經過開學延後及上課安全的考量，研究設計中的教學進度進行了滾動式調整。設計包含教學目標、教學方法、成績考核、各週進度及成效評量工具等，可參考附件，進行說明如下：

#### (1) 教學目標

本課程除教受各相關理論外，將以議題的方式帶入每堂課程，旨在讓兩代之間透過對話，互相學習與尊重，達到青銀交流、世代共融，並能有效提升代間認同感。

#### (2) 教學方法

教師先帶入該議題的理論基礎，並引導學生進行討論，了解世代的觀點，進行統整與分析。一個好的教學現場，除了考量到教師教學活動設計以外，還需考量到學生的學習方式。Christine(2018) 進行代間關係教學策略運用在大學場域高齡學線上課程的研究，結果發現大學生喜歡跟高齡者交談，並檢視他們的角色；而當有同儕教師、其他教職員也參與其中時，學生的參與度同樣很高。換言之，大學生喜歡不同教學策略介入，提供他們不同的思考與學習面向。此點依據有助研究者在設計教學內容時，宜邀請其他教師共同參與課程擔任協同教學者。

根據彼得森在 1983 年研究指出，場地獨立與場地依賴的學習行為，會隨著年齡的增長而交替更換著。更提到年過 17 歲以後，場地依賴的學習行為，將會以緩慢的步伐逐漸增強直到年老為止(黃富順，2008)。在高齡教育教學方面，提倡創新教學取向，這

種取向適用於場地依賴的高齡者。此種創新取向的教學模式，依據英國第三年齡大學、美國老人寄宿所及美國退休學習學會，彙整如下

- a. 教師為「課程領導者」或「促進者」：強調客教學大綱可由團體領導者和學員一起設計，教學過程著重習樂趣，知識分享(黃富順，2008)。
- b. 協同教學法：有些跨領域的學習，一位教師無法勝任時，需要不同領域的專家學者共同協助教學，以達教學成效(張良鏗，2007)。
- c. 小組討論教學法：依據老人寄宿所課程中的「議題方案」方式，將學生分為若干組進行討論，最後再由教師進行總結(張良鏗，2007)。
- d. 同儕教學型態：主要由學員擔任課程領導者，充分與學員共同討論課程內容，刺激學生的學習氣氛。當深入探討有興趣的主題時，學生就有深度討論的機會(胡小玫，2006)。
- e. 旅遊參訪：透過學員自行討論旅遊的地方、當地名勝古蹟的人文及歷史脈絡，有助學生自主性學習。

依據上述創新式的教學模式，雖文獻適用於高齡教師，但本研究課程以招收大學學生及高齡學習者為主，為求讓兩方都有良好的學習效果，有效提高學生學習動機，並能帶動自主學習的風氣，將參考上述創新的教學方式引用至「代間學習」課堂上應用。本研究的教學方式將充分採用小組討論及團體討論的分式為主，重在代間學生與師生的分享。透過協同教學及同儕教學的方式，引導實作示範的方式讓教與學更具實用性。再考量其社會脈絡、價值觀交流、經驗傳承、生命意義感及旅遊學習等面向來設定不同議題，以期讓代間學習交流過程中，對彼此產生正向的認同。

### (3) 成績考核

教師隨時觀察和記錄學生的學習態度、學習習慣、學習方法、學習動機與興趣等方面的行為表現，以便瞭解學生在參與學習的過程中的認知成長與行為變化的情形。而評量的重點則在於學生的經驗與反應，教師可透過來自於學生的「資料」與「觀點」，包括作業記錄、考核結果、意見回饋等，來確實省思所實施的課程對學生的意義，以及所進行的教學對學生的影響(甄曉蘭，2018)。

據此，提醒研究者本身在進行行動研究時，應以學生為本為進行學習評量。本教學行動研究，將以形成性評量為核心，透過學生的週誌、隨機的訪談來檢視教學內容與學習態度的改變與否。另外也安排期末成果發表，透過成果發表的要求，檢視學生的資料與觀點是否達到教學的目標。

評量配分初步規範圍：以課堂活動參與 60% 為首重(含課堂討論之參與 20%、出席率 18%、上課態度 22% 滑手機、遲到、講話等次數及服裝儀容為評量基準)；每週心得報告 10%；期中小組報告 10%(小組合作及 ppt 製作內容+報告口條及時間掌控為評量標準)；期末小組成果報告 20%。

### (4) 各週進度表

課程內容依據文獻探討的理論基礎，以議題方式帶領學生每週討論。議題面向的考量從社會脈絡、價值觀交流、經驗傳承、生命意義感及旅遊學習等面向來設定，以期讓代間交流過程中，對彼此產生正向的認同感。

週次	日期	教學與討論主題	
1	3/6	課程介紹、評量方式/破冰/分組	2 小時
2	3/13	代間教育的理論與基礎	2 小時
3	3/20	滑滑滑的世界---3C	2 小時
4	3/27	交男/女朋友啦!--家庭婚姻觀 1	2 小時
5	4/3	清明節放假	2 小時
6	4/10	維持一個家... 不容易啊!--家庭婚姻觀 2	2 小時

7	4/17	職場老先覺.....--工作職場議題 1	2 小時
8	4/24	新興工作.....--工作職場議題 2	2 小時
9	5/1	5/29 已上課 (補休)	
10	5/8	期中報告	2 小時
11	5/15	生命議題	2 小時
12	5/22	已上課(補休)	2 小時
13	5/29	從冰冷小房到重入社會的轉變歷程 (13:00-16:00)	專題演講 3 小時
14	6/5	旅遊學習實作(12:50 文理大道公車停車處集合 (請預留下午時間 12:50-17:00)	4 小時
15	6/12	6/5 已上課(補休)	
16	6/19	期末報告*成果發表 請為各組進行造型彩妝，並設計 5 分鐘展示本組特色之 安排(含入場及表演)，並將本組這學期學習的特色展現 出來，各組以 20 分鐘為限。 (請預留下午時間 13:00-16:30)	3.5 小時
	6/26	端午節放假	
	7/3	期末報告	2 小時

每週課程內容與主題會再視教學狀況而調整。

#### (5) 成效評量工具

本研究課程評量多採形成式評量，因此，重視小組及團體討論的過程，藉此每位學生將每週上課的心得撰寫、透過觀察員記錄小組討論中的參與度與態度，透過錄影、期中訪談等大量資料外，加上期末以小組模式進行成果發表，影片中所呈現學習歷程與心得，成為檢視成效的評量之一。

本研究成效評量則彙整形成性評量與程果發表兩個重要資料，透過編碼、分析與命題等資料分析後，轉為文字撰寫為研究報告，以檢視是否達到教學目標與研究目的。

本研究的方法，透過 108-2 課程的執行，其研究步驟依序執行內容詳述如下：

##### (1) 準備階段：

本研究針對 108 學年度下學期開設「代間學習—我與長輩共學」一課所進行的教學實踐研究，107 學年下學期將初步完成研究主題及蒐集文獻，並重新審視研究計畫，惟考量其教學方案適切性，將自 108 學年上學期即著手進行「準備階段」中的教學方案之修編，將依據 106 學年及 107 學年的課程回饋與學習資料，依課程目的的設定進行第二次調整，以符合 108 學年下學期開課之需。

##### (2) 行動階段

此行動研究階段，從教學方案—課程運作—資料蒐集與整理等三部分，進行滾動式的檢視與修正，也是本研究最重要的一個教學檢視與調整的階段。

##### (3) 分析階段

此階段是將上述行動階段所蒐集的資料，進行分析，包括資料的分析及撰寫報告兩大部分。

##### (4) 滾動式修正

在行動研究過程，最重要的是行動階段採取滾動式修正。為使達到研究目的，本研究在行動階段過程，蒐集不同資料的來源後，將持續檢視、分析、討論、修正。以期整個行動階段能夠適時給予調整，達到教學目標。

## 2. 研究範圍

本研究以 108-2 開設的「代間學習—我與長輩共學」課程為主要行動研究的課程。其課程內容主要以議題方式進行，議題的選用則根據在 106-2 參與過本課程學生心得為依據，以小組方式進行兩代的討論與分享；本課程期待整合本校 USR 計畫辦公室、通識中心及研究者受聘的教育研究所等三個不同單位，足夠挹注所需的教學資源，包括適切的教室環境與硬體設備、彈性的課程安排等。此外，該堂課程著重形成式評量為主要評定兩代不同學習者的學習狀態，因此，每堂將會安排一名助教擔任觀察員進行課室的紀錄，也會要求學生針對每次課程給予心得回饋，並期待整學期所擬聚的課室氛圍，透過移地學習、旅遊學習及期末成果展等學習活動，提高學習興趣與收穫。

## 3. 研究對象

本研究以修習 108-2 代間學習—我與長輩共學課程的學生為主，招收大學端 18 位名，社區高齡學習者年齡滿 55 歲以上 13 名，共計 31 名學生。

## 4. 研究者

由於本研究採用行動研究的方式，身為大學教師不僅是教授者，也是學者；學者是知識社群的成員，教學則是社群的資產(何青蓉，2018)。因此，研究者採用情境內與情境外一致的行動，分析、研究問題本質，再擬定系統性的行動計畫方案，最後順利解決問題，讓工作情境更理想、更適合人性的發展。並注重團體成員彼此之間互助與協同合作的夥伴關係，不只重視實務工作者個人，更從行動觀點重視團體行動與組織學習(蔡清田，2000)。

## 5. 研究方法與工具

行動研究是一種自我批判、反省的活動，是由實務工作者於其所在實際工作的情境中，解決所遭遇之實務工作問題的一種研究歷程(吳明隆，2001)。依據 Elliott 和 Stenhouse 雖然都一致強調教師之行動研究在課程發展中的重要性，同時也在原則上接受來自 Lewin 以來所建立的螺旋循環式概念，但每一位行動研究者更強調的是自我反省與教育行動的重要性。據此，本研究期待透過課室觀察瞭解教學成效，符合研究者及為參與者。教學行動研究強調教師在面臨解決教學實際所遇到的困難時，在教學過程中須採取質疑探究和批判的態度，不斷地反思透過實際行動與研究的結合，進而對教學實務的理解。

本研究主要以質性方法進行資料蒐集與分析，為增進研究的客觀性資料蒐集採多元的方式，包含：課程討論會議記錄、學生每週學習日誌、學生訪談逐字稿、教師訪談逐字稿、教學省思札記、觀察者筆記、錄音、錄影等。

### (1) 課程討論會議記錄

本研究將於 108-1 的期中時段，即聚集參與課程的 2 位教師與觀察者開始召開研究小組的課程討論會議，進行課程內容與活動安排的適切性的討論與記錄。作為 108-2 開課之準備與調整內容的參考。

### (2) 學生每週學習日誌

與每次課程結束或校外參訪活動完成時，學生須針對學習後記錄心得，以此了解所學之外，並可明瞭學生在學習過程中，對於當天議題或活動之參與情形。亦為研究者教學省思的重要工具之一。

### (3) 學生訪談逐字稿

研究者將在課程進行中或校外活動過程採隨機式、非結構式訪談。在徵得學生同意後，利用錄音筆或影音的方式記錄，以了解學生學習情形及想法。訪談的重點在以當次學習心得為主，訪談紀錄的重點在於受訪者的摘要、非語言行為、對其受訪者的情境觀察等。



#### (4) 教師訪談逐字稿

本研究有一位協同教師，也同為協同研究者。藉由授課教師的訪談，以了解教師在教學過程中，是否有達到教學目標?與學生教學互動過程等面向，作為檢視教學方式的依據及三角檢證教學成效的方式。

#### (5) 教學省思札記

研究者對於本身教學過程的記要，以及課室中或課後與學生互動得到的回饋記錄，用以作為評估教學方案之參考。此外，研究者從教學的觀察、或是得之於學生、協同教師等的回饋，對於教學內容所使用的教材、教法所進行的反、檢討與修訂等教學省思札記。

#### (6) 觀察者筆記

每週觀察者均須進入課室中，以客觀地立場針對教師、學生、課程或活動內容、團體動力、及班級經營等面向進行厚實記錄，此記錄將有助隨時檢視教學及學生成效，及作為滾動式修正的教學流程的依據。

#### (7) 錄音、錄影

由研究者、學生或協同教師等共同記錄，包括課堂中、課堂後、校外活動及成果發表等記錄。藉此了解學生互動情況、心理感受與教學評估，有助研究者回顧教學情境及教學省思。

### 6. 資料處理與分析

#### (1) 質性資料

質性研究著重在蒐集相關資料，並將資料以結構化整理，為力求研究的客觀性，本研究多面向蒐集各項質性資料，包括各項課程討論會議記錄、教師訪談逐字稿、學生訪談逐字稿、學生每週學習日誌、教學省思札記、觀察者筆記等記錄，採用歸納整理方法加以分類，逕行編碼，以代碼標記不同資料別。編碼標記說明如下(參考表 1)：

1. 身分代碼：研究者(R)、教學者(T)、學生(S)、觀察員(O)等代稱。a、b、c 則分別在每個不同身分後排序，以區分不同的人；
2. 資料類別代碼：札記以「札」代稱；訪談資料以「訪」代稱；會議資料以「議」代稱；學生心得以「心」代稱
3. 時間代碼：例 1090310，前三碼代表年，第 4-5 碼代表月份，第 6-7 碼代表日期

表 1 資料編碼說明

編碼	內容說明
T-a-訪-1090410	代表 109 年 04 月 10 日 a 教學者的訪談紀錄
S-a-訪-1090511	代表 109 年 05 月 11 日 a 學生的訪談紀錄
R-札-1090513	代表 109 年 05 月 13 日研究者的札記

#### (2) 信效度檢核

為達到質性研究分析的可信度與效度，從蒐集的資料、方法、編碼等等，則有以下檢視方式：

##### a. 三角交叉檢視法

##### b. 效度檢核

本研究自 108-1 開始著手蒐集資料，並建立系統化資料檢，可提供評估學生在課程中對於高齡相關議題的認同感。透過持續觀察學生在課堂中的學習態度與反應，進行有系統的修正，以提升本研究的效度。因此，檢核(a)自我效度、(b) 同儕效度、(c) 學習者效度等效度。

#### (3) 資料分析



行動研究方案是研究過程中所發生的故事，因此，必須有一個方式來釋放這些故事，它目前隱藏在靜止的資料之中，需要採取一些策略才能讓這些資料呈現出來。為使分析資料能夠有效的分類及聚焦。

## 5. 教學暨研究成果(Teaching and Research Outcomes)

### (1) 教學過程與成果

#### A. 行為模式

- a. 願意將與長者互動的經驗延續到家庭中來對待自己祖輩長者;
- b. 願意更有耐心教長者 3C 產品的使用;

#### B. 態度

- a. 大學生期初自認自己對於長者的面對有其限制,包括不太知道如何聊天、不喜歡跟老人講話、害怕他們說訓等;
- b. 在溝通上仍有限制,但事後卻覺得長者的建議真比較有遠見;
- c. 有機會還想再與長者共學等。

### C. 觀念與價值觀

- a. 大學生期末感受到他們比自己活潑、樂意幫助自己、願意分享自己的經驗等;
- b. 在學習互動中與長者共學,是超過自己學習的範疇

### (2) 教師教學反思

- A. 教學滾動式修改的重要：研究過程中的教學流程，由於新冠狀病毒的影響，加上學生學習的型態有些調整，因此，教學過程滾動式的調整及修改，對教師而言是非常挑戰的一件事情。
- B. 觀察記錄提供教學改進：本研究每周皆有課室觀察記錄，透過觀察記錄，可明確發現學生學習情況。且成為下周改進及調整的依準。
- C. 學生本位的教學挑戰：教學過程中使用不同的教學方法，讓課室中的主角回歸到學生身上。在教學多年的經驗中，透過本次教學的調整，將麥克風主控權回歸到學生，學生的學習反而比教師想像的還要多元。
- D. 學生態度的改變需要提供環境與對象：本研究透過議題討論，提供學生與長者共同討論。發現學生對長者的態度有明顯改變，但從學生回饋內容中彙整得知，他們自己也期待能夠持續有機會跟長輩共處、共學，延續這個學習機會。

### (3) 學生學習回饋

## 6. 建議與省思(Recommendations and Reflections)

## (1) 就課程

- A.課程以主題性活動，系統安排，有助逐步鋪陳及帶領彼此的認識及信任感。
- B.課程時間可從2小時擴展到3小時，以3學分為思考。將有助其青銀雙方的互動與學習。

## (2) 就教師

- A. 教師宜適當的擔任起協調者、引導者及旁觀者。
- B. 教師帶領代間學習歷程，宜大量提供對話及互動時間與空間

## 貳、 參考文獻(References)

- 何青蓉(2018)。教學實踐研究：理念與視界。*通識在線*，79，19-23。取自  
[http://www.chinesege.org.tw/geonline/html/publish/publish\\_pub.php?Pub\\_Sn=168&Sn=2492](http://www.chinesege.org.tw/geonline/html/publish/publish_pub.php?Pub_Sn=168&Sn=2492)
- 吳明隆(2001)。教育行動研究導論：理論與實務。台北市：五南出版社。
- 李培菁、顏建賢(2006)。民俗節慶活動認同感與贊助意願之研究-以大甲媽祖文化節為例。*農業推廣文彙*，51，115-134
- 林祐任(2018)。大學生家庭價值觀對參與代間學習課程意願影響之研究(碩士論文)。取自台灣博碩士論文系統(系統編號 106THU00331008)
- 洪金瓶(2011) 大學生對老人態度與服務老人意願研究--以臺中市某國立大學為例 (碩士論文)。取自台灣博碩士論文系統。(系統編號 099NKUT7836008)
- 胡小玫(2007)。美國的退休學習學會。載於黃富順(主編)，*各國高齡教育*(頁 273-290)。台北：五南圖書。
- 張良鏗(2007)。美國老人寄宿所學習機制在我國實施之研究。嘉義縣：國立中正大學成人及序教育學博士論文，未出版。
- 張茂桂 (1999)。種族與族群關係。載於王振寰、瞿海源主編：*社會學與台灣 社會*。台北：巨流。
- 張詠婷 (2015)。大學生修習高齡相關課程對老人態度之影響(碩士論文)。取自台灣博碩士論文系統(系統編號 103HCU00501013)
- 張雅妮(2018)。師範大學學生對老人態度與服務老人意願關係之研究(碩士論文)。取自台灣博碩士論文系統。(系統編號 106NCKU5563002)
- 陸洛、高旭繁(2010)。台灣大學生對老人態度與其從業意象之關聯性。*教育與心理研究*，33(1)，33-54
- 黃文卿、林晏州(2003)。玉山國家公園管理處人員與志工之參與動機與對組織認同感之研究。*戶外遊憩研究*，16(4),1-18
- 黃富順(2008)。高齡教育學。台北：五南圖書。
- 黃富順(主編)(2004)。高齡學習。台北：五南圖書。
- 甄曉蘭(2018)。教學實踐研究的目的與方法。*通識在線*，79，14-18。取自  
[http://www.chinesege.org.tw/geonline/html/publish/publish\\_pub.php?Pub\\_Sn=168&Sn=2491](http://www.chinesege.org.tw/geonline/html/publish/publish_pub.php?Pub_Sn=168&Sn=2491)
- 蔡清田(2000)。教育行動研究。台北：五南圖書。
- Carol, B.(2009).Reverse intergenerational learning: a missed opportunity? *AI & SOCIETY*,23, 111-115
- Christine(2018). Using intergenerational relationship teaching strategies in a college-level online gerontology course. *Journal of Intergenerational relationships*,16(4),463-477
- Hatton-Yeo.A., Ohsako, T. & Sawano,Y. (2000). Intergenerational programmes : Public policy and research implications an international perspective. Retrieved from  
<http://www.unesco.org/education/uie/pdf/intergen.pdf>.
- Mark,H. & Karen, H.(2006)Knowledge and interest in ageing: a study of final-year social work

## 參、附件(Appendix)

### 1. 學生期末回饋

感謝🙏這學期的指教

大學生：請大家振作一點

有你們真好

對同組長輩同學回饋：雖然年紀小你們幾歲，但在學習中看到彼此對事情樂觀的看法分享又是一種人際關係互動的延伸。而與同組的大學生一起學習“代間學習的課程”對我們來說，我們算是「新鮮人」，透過這樣的學習，也更能瞭解年輕人在想什麼。很高興認識你們這幾個大學生，讓我們心境也跟著年輕人漾起來！

我們長者很喜歡跟著年輕人學習 喔

謝謝你們的參與

大哥哥姊們謝謝你們帶著沒有偏見的心態與這堂課，和你們相處很愉快。同組大學生也是也很配合，小組氣

覺得代間學習是一堂開啟長者更了解現代環境與自我的差異概念，更可讓一些舊有良好傳統倫理道德傳承，非常棒的課程

謝謝老師在每堂課的安排

感謝老師開這門課，這堂課對我來說很新奇特別，我也在課堂中習得很多課本中學不到的知識。

老師辛苦了~~漂亮又教得好!

感謝麗芬老師的提醒，自己因為在社區帶長輩上課，不自覺就會想主導小組討論內容等。這次我決定當副手，讓大學生們去發揮自己的想法和創作。

老師謝謝你這學期的帶領，真的是狀況百出，辛苦了。

老師辛苦了❤️

這學期上課，您最大的收穫是甚麼呢？(舉凡課程內容、與樂齡大哥哥姊/大學生互動過程、東海大學課程引發興趣、自己對高齡議題的興趣....等等等，都可以說)，這題對課程很具參考價值喔!!

模範橋梁，從溝通討論到結論，引起共鳴，更是足以到處分享的一堂好課。  
大學生的新媒體使用能力強，學習力好。與樂齡哥姊互動可以再加油，由其是以請益的方式，增加互動內容是好方法。大哥高齡議題

輩分享，大家彼此更能了解在想什麼，雖然年輕人想法某些和長者不一樣，因為時代的不一樣環境也不一樣了年輕認識長輩們很多的一面，還有聽到平常不會知道的經驗和知識

與年輕人互動，了解他們的想法

和年輕人互動，忘了自己年齡，並增長知識。

這堂課給了我跟長輩討論溝通的機會，這讓我能夠放下過去對

跨世代與大學生一起上課 一起學習課堂的議題，一起討論非常有趣！藉由一些討論更加瞭解年輕人在想什麼；而與比我們年長的大哥大姐一起上課學習，對於高齡化社會，其實非常重要，未來要如何在高齡化社會，為自己老年生